

ПРЕЗИДИУМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА РЕКТОРОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕШЕНИЕ № 1

27 мая 2021 г.

г. Минск

Совершенствование подходов по финансированию деятельности учреждений высшего образования

С целью определения направлений совершенствования подходов финансирования деятельности учреждений высшего образования (далее – УВО) рабочая группа изучила международный опыт финансирования деятельности УВО, провела анализ сложившейся системы финансирования деятельности УВО в Республике Беларусь.

Вопросы финансирования системы образования всегда являются актуальными. Изучение международного опыта финансирования УВО показывает, что многие страны применяют схожие принципы. При этом интересен опыт ряда стран.

В Великобритании действует принцип нормативного финансирования УВО, при котором учитывается категория УВО, а также перечень специальностей, по которым ведется подготовка. Есть также коэффициенты, учитывающие региональные особенности УВО.

В Норвегии большая часть университетских фондов базируется на различных грантах. Ключевым показателем при составлении годового бюджета УВО является количество студентов. При расчете бюджета для учреждения образования профильное министерство исходит из бюджета предыдущего года, увеличивая финансирование для дополнительного набора студентов или других новых расходов и адаптируя его к изменениям цен и зарплат. При этом университеты могут свободно распределять средства бюджета между различными статьями затрат. Капитальные расходы (например, на строительство новых зданий) не отражаются в бюджетах, а финансируются за счет расходов государства на общие нужды.

В Чили используются несколько инструментов финансирования образования: прямое финансирование из бюджета – гранты, которые выдаются учащимся из непривилегированных слоев населения; косвенное финансирование, при котором сумма, получаемая каждым университетом, зависит от того, насколько успешно обучались учащиеся первого года.

В Дании студентам предоставляются ваучеры, которые подсчитываются как финансовое обеспечение нормальной максимально предусмотренной продолжительности курса обучения длительностью 5 лет, которые могут быть использованы для одной длинной или нескольких коротких программ обучения. Университеты получают гранты в зависимости от количества

студентов, их возраста, преподавательского состава и образовательной программы.

В Российской Федерации разрабатываются и внедряются в практику различные модели, среди которых можно отметить модель нормативного подушевого финансирования высших учебных заведений. В данной модели для расчета объема финансирования используются весовые коэффициенты в зависимости от направления высшего образования, которые отражают соотношение стоимости обучения студентов на различных программах: например, обучение студента инженерной специальности требует больших затрат, чем подготовка специалиста в гуманитарной области знания. При этом для расчета объема финансирования каждого конкретного высшего учебного заведения используются весовые коэффициенты, учитывающие направление подготовки.

Финансирование УВО Республики Беларусь из государственного бюджета осуществляется в разрезе параграфов и статей расходов в соответствии с бюджетным классификатором.

Потребность в бюджетном финансировании в размере 100% удовлетворяется только по статьям: «Заработная плата и начисления», «Коммунальные платежи», «Стипендии и прочие трансферты населению». Потребность по статье «Заработная плата» рассчитывается согласно утвержденному штатному расписанию.

Источниками финансирования УВО являются:

- бюджетные средства;
- средства от приносящей доходы деятельности:
 - доходы от оказания платных образовательных услуг (подготовка специалистов с высшим образованием, послевузовское образование);
 - доходы от оказания услуг по повышению квалификации и переподготовке кадров;
 - доходы от оказания прочих платных услуг (образовательные и не образовательные продукты (товары, услуги));
 - проценты, уплачиваемые банками за пользование денежными средствами (ценные бумаги, депозитные вклады);
- доходы от выполнения научных исследований и разработок;
- доленое участие в коммерческих проектах с другими организациями;
- безвозмездная (спонсорская) помощь юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- текущие безвозмездные поступления международной технической помощи, иные средства.

Внебюджетные средства УВО – это средства, полученные от оказания платных услуг. Стоимость платных услуг определяется с учетом экономически обоснованных норм и нормативов материальных и трудовых

затрат, необходимых для оказания услуги. Для государственных УВО регулируется отдельным нормативным актом.

Для анализа были рассмотрены данные, предоставленные 39 УВО, среди которых 5 являются частными.

Удельный вес внебюджетных доходов в бюджете различных государственных УВО, подчиненных Министерству образования, составляет от 25 до 67 %.

Проанализировав исходные данные, все УВО были разделены на 4 группы по основному показателю «удельный вес внебюджетных доходов»:

1 группа: удельный вес до 40% – 11 УВО (3 УВО имеют менее 10%);

2 группа: от 40% до 50% – 10 УВО;

3 группа: от 50% до 70% – 13 УВО;

4 группа: 100% – 5 УВО.

Первая группа с удельным весом внебюджетных доходов до 40% представлена 11 государственными УВО. Основная доля внебюджетного финансирования формируется за счет образовательной деятельности. Удельный вес внебюджетных доходов от НИОК(Т)Р в среднем по группе составляет 2,8%, сведения о данном показателе предоставили 8 из 11 государственных УВО. Стоит отметить, что 3 из них осуществляют экспорт наукоемкой и высокотехнологичной продукции (товаров и услуг) (средний показатель удельного веса в данной группе – 0,8%). У 45% УВО данной группы действуют внутренние механизмы финансирования деятельности, направленные на развитие учреждения за счет собственных средств (фонд инновационного развития, гранты и другое), что в среднем составляет порядка 11% в общем объеме внебюджетного финансирования. Стоит отметить, что 8 из 11 УВО данной группы применяют механизмы стимулирования персонала за привлечение внебюджетных средств и на эти цели направляется до 20%.

Вторая группа с удельным весом внебюджетных доходов от 40 до 50% представлена 10 государственными УВО. Стоит отметить, что в данной группе основная доля внебюджетных доходов приходится на образовательную деятельность, а также на экспорт образовательных услуг (по сравнению с первой группой доля экспорта образовательных услуг в этой группе в среднем составляет от 6% до 13%). Удельный вес внебюджетных доходов от НИОК(Т)Р во второй группе УВО составляет 3% (по отдельным УВО достигает 6%) данный показатель отразили 9 из 10 УВО. Доля внебюджетных доходов от экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции (товаров и услуг) составляет в среднем по группе – 3,5%. В данной группе 6 из 10 (60%) УВО отметили наличие внутренних механизмов финансирования деятельности, направленных на развитие учреждения за счет собственных средств (фонд инновационного развития, гранты и другое), однако доля их в общем объеме внебюджетного финансирования сравнительно мала – около 4%. Такое же количество УВО заявили о наличии механизма стимулирования персонала за привлечения внебюджетных средств, на которые направляется 20 – 60% средств.

Третья группа с удельным весом внебюджетных доходов от 50 до 70% представлена 13 УВО. Основная часть внебюджетных доходов в данной группе УВО поступает от образовательной деятельности, а в некоторых УВО – от экспорта образовательных услуг. Стоит отметить, что в данной группе УВО доля внебюджетных доходов от НИОК(Т)Р снижается по сравнению с предыдущей группой – средний показатель по группе составляет 2,3%, а доля экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции (товаров и услуг) – 0,5%. Внутренние механизмы финансирования деятельности, направленные на развитие УВО, за счет собственных средств (фонды инновационного развития, гранты и другое) в данной группе присущи уже 9 из 13 УВО, и доля их в общем объеме внебюджетного финансирования составляет 3,5%. В 10 УВО данной группы применяются механизмы стимулирования персонала за привлечение внебюджетных средств (20 – 60%).

Четвертая группа с удельным весом 100% представлена 5 УВО. Данная группа представлена частными УВО, которые финансируются в основном за счет средств от оказания услуг в сфере образования, доходы от НИОК(Т)Р и экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции (товаров и услуг) отсутствуют. В 3 из 5 УВО применяются внутренние механизмы финансирования деятельности, направленные на развитие УВО, за счет собственных средств (фонды инновационного развития, гранты и другое), что составляет порядка 41% к общему объему финансирования.

В 17 УВО применяется модельный закон «О меценатстве и спонсорстве», при этом объем средств, полученных в рамках его реализации, не превышает 1,2%, и в большинстве случаев составляет десятые доли процента. 14 УВО поддерживают создание и функционирование попечительских советов. Уровень значимости спонсорской помощи в финансировании деятельности университета по пятибалльной шкале в среднем по УВО оценивается в 3,03 балла.

Опыт создания предприятий, в том числе инновационных, спин-офф компаний и др., в качестве учредителей отметили только 7 УВО. Они же считают целесообразным создание эндаумент фонда в университете и предлагают для этого предусмотреть в законодательстве ряд нормативных актов, отражающих порядок создания и функционирования эндаумент фонда. В целом 9 УВО считают целесообразным создание фондов развития в университетах.

При разработке нормативно-правовой базы в области создания и функционировании эндаумент фондов в Республике Беларусь предлагается использовать Типовой проект законодательного акта «О целевом социальном капитале некоммерческой организации», который принят постановлением Межправительственной Ассамблеи Евразийского экономического сообщества 13 мая 2009 года №10-17 (далее – Типовой проект законодательного акта). Данный Типовой проект законодательного акта регулирует отношения, возникающие при сборе денежных средств на формирование целевого капитала некоммерческих организаций, формировании и расформировании целевого капитала некоммерческих организаций, доверительном управлении

имуществом, составляющим целевой капитал некоммерческих организаций, использовании доходов, полученных от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал некоммерческих организаций, и предназначенных для финансирования уставной деятельности некоммерческих организаций, а также определяет особенности правового положения некоммерческих организаций, формирующих целевой капитал. Для УВО необходимо предусмотреть возможность использования в сфере образования и науки доходов эндаумент фондов, а также права формировать локальные нормативные документы, уточняющие порядок их использования.

Практически все УВО полагают актуальным формирование фондов поддержки развития, которые могли бы направляться на следующие цели: предоставление грантов работникам и студентам на стажировки (внутренняя и внешняя мобильность); содействие удовлетворению перспективных кадровых потребностей УВО в сфере новых и инновационных технологий, реализация программы «Приглашенный профессор»; грантовая поддержка талантливой и одаренной молодежи; финансирование мероприятий по привлечению в учреждение высшего образования одаренной и талантливой молодежи; финансовое обеспечение и иная поддержка научной, научно-технической, инновационной деятельности учреждений высшего образования; содействие продвижению наукоемких и высокотехнологичных товаров, работ и услуг, прав на объекты интеллектуальной собственности, иных результатов научной, научно-технической, инновационной деятельности учреждения высшего образования на белорусском и зарубежных рынках; профориентационная и маркетинговая деятельность; продвижение на зарубежных рынках и в международных рейтингах; модернизация инфраструктуры.

С учетом состоявшегося обсуждения, Президиум Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования РЕШИЛ:

1. Признать, что для обеспечения развития УВО необходимо

– сохранить бюджетное финансирование государственных УВО с целью обеспечения доступности образования для всех слоев населения и обеспечения социальных гарантий для обучающихся и работников системы образования;

– развивать новые организационно-финансовые механизмы финансирования УВО, которые учтут не только количественные, но и качественные показатели деятельности УВО (например, позицию УВО в международных рейтингах, удовлетворенность нанимателей качеством подготовки специалистов, уровень закрепляемости специалистов и т.п.);

– развивать государственно-частное партнёрство в финансировании деятельности УВО, создание благоприятных условий для привлечения в сферу образования дополнительных внебюджетных ресурсов, в том числе через создание и функционирование эндаумент фондов, фондов поддержки развития;