

ПРЕЗИДИУМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА РЕКТОРОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕШЕНИЕ № 1

26 марта 2021 г.

г. Минск

О работе учреждений высшего образования по продвижению в мировых рейтингах

Анализ тенденций на международном рынке образовательных услуг показывает, что предпочтения иностранных абитуриентов в выборе места получения высшего образования основываются на ряде факторов, основные из которых – престиж вуза, цена образовательных услуг, комфортность пребывания. При этом престиж вуза в настоящее время прочно ассоциируется с местом, которое он занимает в международной системе рейтингов. Таким образом, даже при вполне конкурентоспособных позициях вузов Республики Беларусь по цене и условиям пребывания, недостаточная работа по продвижению в системе международных рейтингов приводит к оттоку иностранных абитуриентов и сокращению экспортной выручки. Это наглядно продемонстрировала ситуация с набором туркменских абитуриентов в 2019 г.

История международных рейтингов УВО насчитывает более 150 лет, но в привычном нам виде регулярных изданий списков ранжируемых вузов региональные рейтинги появились в 1970–1980 гг., а общемировые, глобальные рейтинги были запущены только в 2002 г. К настоящему моменту действуют порядка 20 глобальных рейтингов, начиная от элитарных, ранжирующих первую сотню лучших университетов, и заканчивая массовыми вебметрическими, включающими до 30 000 УВО со всего мира. В последние 5 лет фокус внимания рейтинговых агентств сместился на расширение числа участников классических рейтингов и разработку рейтинговыми агентствами целого семейства новых отраслевых, предметных, региональных и тематических методик.

Белорусские УВО присутствуют в перечнях глобальных рейтингов, начиная с 2006 года, вначале входя только в массовый вебметрический рейтинг WRWU (Вебметрикс), а на настоящий момент они ранжируются в международных глобальных рейтингах 12 агентств. В 2020 г. доля УВО, вошедших в 5000 лучших университетов мира по международным рейтингам¹, от их общего количества (в

¹ Индикатор Подпрограммы 5 «Высшее образование» Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы.

республике функционируют 51 УВО разной формы собственности) составляет 24% — 12 университетов: БГУ, БНТУ, БГУИР, БГМУ, ГрГМУ, ГрГУ им. Я.Купалы, ГГУ им. Ф.Скорины, БГТУ, БГПУ им. М.Танка, ВГМУ, ПГУ, БГЭУ. Первые 6 из них входят в перечни как классических, так и вебометрических рейтингов (5 УВО включены в региональный рейтинг QS EЕСА), а остальные – только в ТОП5000 вебометрических WRWU и/или UniRank. По сравнению с 2015 годом, когда в 5000 лучших университетов мира входило 9 университетов (БГУ, БНТУ, БГУИР, ГрГУ им. Я.Купалы, ГГУ им. Ф.Скорины, БГМУ, ВГТУ, БГТУ, ГГТУ им. П.Сухого), и только первые 3 из них были представлены в классических рейтингах, к 2021 году ситуация несколько улучшилась. Самые высокие позиции традиционно занимает БГУ, который дополнительно ранжируется в 7 глобальных предметных рейтингах.

Таблица. УВО Республики Беларусь в глобальных рейтингах

Название глобального рейтинга (семейства рейтингов), страна, рейтинговое агентство	Краткое название (английское название)	Кол-во вузов и их позиции
1. Шанхайский рейтинг, Китай, ShanghaiRanking Consultancy	Шанхайский предметный рейтинг по физике, GRAS Physics (англ. ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects)	1 БГУ 201–300
2. Рейтинги университетов мира британского консалтингового агентства Quacquarelli Symonds	QS или QS WUR (англ. Quacquarelli Symonds World University Rankings)	3 БГУ 317, БНТУ 801–1000 БГУИР 1001+
	Рейтинг лучших университетов стран восточной Европы и Центральной Азии, QS EЕСА (англ. Quacquarelli Symonds Eastern Europe and Central Asia University Rankings)	5 БГУ 25, БНТУ 88, БГУИР 140, ГрГУ 191, БГТУ 221-230
	Предметный рейтинг QS по физике и астрономии	1 БГУ 451-500
3. Рейтинги университетов мира	THE или THE WUR (англ. Times Higher Education World University Rankings)	1 БГУ 1001+

британского агентства Times Higher Education	Предметный рейтинг THE по «физическим наукам»	1	БГУ 801+
	Предметный рейтинг THE по «инженерии и технологиям»	1	БГУ 601-800
4. Рейтинги американской медиакомпания U.S. News, США, U.S. News & World Report	U.S. News или VGUR (англ. Best Global Universities rankings)	1	БГУ 367
	Предметный рейтинг по физике U.S. News	1	БГУ 176
	Предметный рейтинг по химии U.S. News	1	БГУ 612
5. Рейтинг научно-исследовательских учреждений, Испания, SCImago Lab	SIR (англ. Scimago Institutions Rankings)	3	БГУ 760 БНТУ 843 БГУИР 848
6. Академический рейтинг Центра мировых рейтингов университетов, ОАЕ, Center for World University Rankings	CWUR (англ. Center for World University Rankings)	1	БГУ 798
7. Московский международный рейтинг «Три миссии университета», Россия, Российский союз ректоров	MosIUR	6	БГУ 301-350 БГМУ 1201-1300 ГрГМУ 1301-1400 БНТУ 1401-1500 БГУИР 1401-1500 ГрГУ 1401-1500
8. Рейтинг университетов по академическим показателям, Турция, Ближневосточный технический университет	URAP (англ. University Ranking Academic Performance)	1	БГУ 1687
	URAP предметный по физике	1	БГУ 778
9. Вебметрический рейтинг университетов	WRWU (англ. Webometrics Ranking of World Universities)	57	БГУ 710, БНТУ 2877, БГУИР 3586, ГГУ 3622,

мира, Cybermetrics Lab	Испания, Cybermetrics Lab			ГрГУ 3678, БГМУ 4311, БГТУ 4404, ГрГМУ 4521 и др.
10.	Рейтинг университетов Round University Ranking, Россия, RUR Rankings Agency	RUR (англ. Round University Ranking)	2	БГУ 573 РИВШ 762
11.	ВебOMETрический рейтинг UniRank, Австралия, UniRank	UniRank	47	БГУ 597, БГМУ 1380, ГрГУ 1892, БГПУ 2596, БНТУ 2848, БГТУ 3353, БГУИР 3877, ВГМУ 3928, ГрГМУ 3948, ГГУ 3995, БГЭУ 4126, ПГУ 4814, и др
2	Рейтинг-база данных U-Multirank, ЕС	U-Multirank, без присвоения мест	6	БГУ, БГМУ, ГрГМУ, ВГУ, ПГУ, ВГМУ

Стратегии продвижения вузов в рейтингах.

Программы поддержки продвижения в образовательных рейтингах существуют во многих странах, в т.ч. у непосредственных конкурентов Республики Беларусь на образовательном рынке (Россия, Казахстан, Польша, Турция, Иран, Китай), где положение национальных университетов в рейтингах контролируется государством, а процесс продвижения материально стимулируется. Так, например, в 2018 году утвержден новый план деятельности Министерства науки и высшего образования РФ на 2019–2024 г, где поставлена цель 40% роста числа индексируемых публикаций за 5 лет, почти двукратное увеличение иностранных студентов (до 425 000 человек), попадание 50 вузов в глобальные рейтинги. На эти цели планируется выделять 248–321 млрд рос. рублей ежегодно.

Наиболее результативный алгоритм продвижения университета в рейтингах реализуется преимущественно путем развития научной публикационной активности (что подтверждается опытом соседних стран). Для этого УВО необходимо:

1) выйти на уровень более 100 научных публикаций, индексируемых Scopus/Web of Science, в год;

2) кратно увеличивать число таких научных публикаций, стремясь достигнуть цифры в 1–2 работы в Scopus/Web of Science в год на каждого работника с ученой степенью;

3) переход от количества работ к их наукометрическому качеству (уменьшение доли публикаций в переводных, русскоязычных журналах, журналах 3–4 квартиля, продвижение результатов исследований для получения большего числа цитирований).

Большинство мероприятий дорожных карт по продвижению УВО в рейтингах направлены на выполнение перечисленных выше пунктов и включают обучение персонала академическому письму, развитие материально-технической базы организаций и проведение фундаментальных научных исследований, участие в международных научных коллаборациях, стимулирование работников к написанию высококлассных научных статей, привлечение в науку молодежи, приглашение известных ученых и др.

Следующие по важности индикаторы, влияющие на позиции в рейтингах, – показатель интернационализации (доля иностранных студентов и работников), доля преподавателей с ученой степенью и репутация университета, которая оценивается рейтинговыми агентствами путем опроса экспертов.

Отдельно следует упомянуть индикаторы вебметрических рейтингов. Системы WRWU и UniRank были запущены в 2004–2005 гг. Методология, основанная на статистике функционирования интернет-ресурсов УВО, тогда выглядела инновационным подходом к количественной оценке УВО без влияния субъективных экспертных мнений. Под влиянием таких рейтингов сайты ведущих УВО существенно улучшили свои вебметрические показатели. Однако структура интернет-сегмента, равно как каналы взаимодействия пользователей и передачи информации, за прошедшие полтора десятилетия существенно изменились. Основные онлайн-коммуникации с интернет-сайтов, блогов и форумов перешли в мессенджеры, результаты поисковых запросов стали сильно зависеть от географической привязки. Пытаясь следовать за быстро изменяющейся конъюнктурой рынка информационных технологий, разработчики вебметрических рейтингов вынуждены неоднократно значительно изменять методику ранжирования, что приводит к значительным колебаниям позиций одних и тех же УВО в соседних периодах ранжирования. Например, в последние несколько лет разработчики WRWU (Вебметрикс) дважды в год поправляли методику ранжирования: корректировали весовые коэффициенты, вносили уточнения и дополнительные правила, периодически совершая эксцентричные поступки (например, исключая ряд вузов и даже некоторые региональные объединения УВО, из-за невыполнения их рекомендаций), что в итоге снизило доверие к этому рейтингу. С учетом реалий настоящего времени, вебметрические рейтинги в низкой

степени отражают уровень развития УВО и, соответственно, не могут являться индикатором для принятия решений о продвижении в рейтингах.

Опыт БГУ.

Для продвижения в международных рейтингах БГУ уже более 12 лет реализует комплексную последовательную стратегию, состоящую из мер по продвижению бренда БГУ за рубежом, активизации международных программ межвузовского сотрудничества, демонстрации научного потенциала и многого другого. К текущему моменту можно с уверенностью констатировать, что, согласно данным 17 рейтингов, 11 наиболее известных мировых агентств (включая «Большую тройку»: Шанхайский рейтинг, рейтинги THE и QS), БГУ стабильно входит в 2 % лучших среди почти 30 000 вузов мира. По рейтингу электронных библиотек вузов, Фундаментальная библиотека БГУ входит в мировую тройку. При этом упомянутые высокие результаты достигнуты, в основном, за счет использования внутренних ресурсов БГУ. Так, в 2018 г. БГУ из собственных средств направлено на эти цели более 400 000 руб., в 2019 г. – более 500 000 руб., в 2020 г. – более 700 000 руб.

Тем не менее, анализ результатов, достигнутых основными конкурентами (вузами Польши, России, Казахстана, Китая и т.д.), показывает значительное отставание БГУ в скорости наращивания основных рейтинговых критериев. Имеющиеся факты говорят о том, что реализуемая БГУ стратегия развития за счет внутренних ресурсов хотя и обеспечивает устойчивый рост, но темпы этого роста недостаточно высоки даже для сохранения текущих позиций в мировых рейтингах. Для выправления ситуации необходим мощный рывок в публикационной активности, который потребует принятия ряда мер, невозможных без целевой государственной поддержки. Здесь можно рассмотреть позитивный опыт Российской Федерации и других стран.

В частности, необходимо предусмотреть доступ вузов к полнотекстовым научным базам данных, целесообразно продолжить индексирование в базах данных Scopus или Web of Science собственных изданий УВО, а также запустить новые англоязычные специализированные периодические и непериодические издания. Следует предусмотреть комплекс мер по более эффективному финансовому стимулированию ученых к публикационной деятельности (у наших соседей выплаты за одну индексируемую публикацию составляют сотни долларов, а за высокорейтинговые публикации выплаты могут достигать до нескольких тысяч долларов). Целесообразно участие вузов в зарубежных мероприятиях, проводимых с целью продвижения в мировых рейтингах.

Анализ опроса УВО, проведенный перед настоящим заседанием, показал, что большинство УВО считают участие в международных рейтингах важным,

стимулируют публикационную активность работников, используют достаточно большой объем собственных средств для продвижения в рейтингах и готовы участвовать в консорциуме для подписки на научные базы данных. Все вузы определили ответственного за продвижение в международных рейтингах университетов, создали рабочую группу для решения оперативных вопросов (или определили курирующее структурное подразделение), разработали собственный план для реализации мероприятий из проекта дорожной карты, указанной в письме Министерства образования Республики Беларусь от 12.05.2020 № 03-01-18/4193/дс. Практически все предложения университетов включали пункты о создании отдельной республиканской программы повышения конкурентоспособности вузов и продвижения в рейтингах, а также о создании республиканского центра по координации данной работы.

С учетом международного опыта подобная программа должна содержать следующие меры:

- централизованное приобретение реферативных и полнотекстовых баз данных (национальная подписка);
- стимулирование публикационной активности сотрудников вузов в англоязычных изданиях, индексируемых базами данных Scopus и Web of Science;
- содействие размещению внутренних изданий УВО на платформах Scopus и Web of Science;
- стимулирование академической мобильности сотрудников вузов и подготовки кадров высшей научной квалификации;
- подготовка экспертов по продвижению вузов в международных рейтингах и обеспечение их участия в зарубежных имиджевых мероприятиях по международным рейтингам.

Республиканский центр по координации продвижения УВО в международных рейтингах может взять на себя реализацию следующих централизованных функций:

- мониторинг позиций белорусских УВО в международных рейтингах, подготовка аналитических отчетов;
- мониторинг публикаций УВО в базах данных Scopus и Web of Science, анализ структуры публикаций и цитирования, разработка предложений по увеличению числа таких публикаций и их эффективности;
- проведение республиканских практико-ориентированных семинаров для специалистов учреждений высшего образования.

Принимая во внимание вышеизложенное, Президиум Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Министерству образования и Государственному комитету по науке и технологиям Республики Беларусь:

1.1. Рассмотреть возможность создания отдельной республиканской программы (дорожной карты) повышения конкурентоспособности УВО в глобальных рейтингах университетов (в том числе возможности использования средств инновационных фондов для поддержки мероприятий по продвижению, подписке на наукометрические базы данных).

1.2. Проработать вопрос о создании республиканского центра по координации продвижения УВО Республики Беларусь в глобальных рейтингах университетов.

2. Рекомендовать УВО:

2.1. Организовать в УВО реализацию мероприятий по продвижению в тематических глобальных рейтингах в соответствии со спецификой конкретного учреждения образования. Рекомендации по формированию соответствующих дорожных карт рассмотрены и одобрены на заседании Президиума Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования Республики Беларусь 5 декабря 2019 г., решение № 1, п.2. (приложение к письму Министерства образования Республики Беларусь от 12.05.2020 № 03-01-18/4193/дс).

3. Рекомендовать РИВШ:

3.1. Обеспечить систематическое проведение обучающих семинаров по вопросам продвижения УВО в глобальных рейтингах.

3.2. При формировании Плана повышения квалификации и переподготовки кадров образования РИВШ в 2022 году предусмотреть включение тематических образовательных программ повышения квалификации руководящих работников и специалистов учреждений образования по вопросам продвижения УВО в глобальных рейтингах.

Председатель
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор УО «БГУИР»



В.А.Богуш

Ученый секретарь
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор ГУО «РИВШ»



Ю.П.Бондарь