

ПРЕЗИДИУМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА РЕКТОРОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕШЕНИЕ № 2

9 декабря 2020 г.
г. Минск

О совершенствовании регулирования деятельности УВО частной формы собственности

Заслушав и обсудив доклад ректора Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий» Президиум Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования отмечает следующее.

Нормативное правовое регулирование деятельности УВО частной формы собственности идет в русле общих подходов к развитию высшего образования в Республике Беларусь и осуществляется едиными для государственных и частных УВО нормативными правовыми актами. К ним относятся Кодекс Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс об образовании), Указ Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 80 «О правилах приема в высшие и средние специальные учебные заведения» (далее – Указ №80), а также иные нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в учреждениях образования.

В 2019/2020 учебном году в УВО частной формы собственности обучалось 16,5 тыс. человек (6,4 тыс. – в дневной форме, 10,1 тыс. – в заочной), с 2010 года, когда было максимальное количество обучающихся в частных УВО (60,1 тыс. человек), оно сократилось почти в 3,6 раза. Для сравнения в государственных УВО высшее образование на платной основе в 2019/2020 учебном году получало 129,7 тыс. человек, а за счет средств бюджета – 114,7 тыс., тогда как в 2011 году, когда было максимальное количество обучающихся в государственных УВО, на платной основе обучалось 236,8 тыс. человек, а за счет бюджета – 150,3 тыс., т.е. сократилось соответственно в 1,8 раза и в 1,3 раза.

Снижение численности студентов – общая тенденция для высшего образования республики (численность студентов сократилась в 1,7 раза с максимальных в 2011 году 445,6 тыс. до 260,9 тыс. в 2019 году). Однако скорость сокращения обучающихся в частных УВО была в 2 раза выше, чем в целом скорость сокращения студентов по стране или скорость сокращения обучающихся на платной основе в государственных УВО.

На ситуацию повлияли различные факторы, среди которых наиболее важным является различия нормативного правового регулирования деятельности государственных и частных УВО, создающими определенные преференции для первых и трудности для развития последних. Вместе с тем государственное и частное высшее образование, обеспечивая запросы населения в разнообразных

образовательных услугах, решая социальные и воспитательные задачи, являются общественным благом и носят «общественно значимый характер». Оба вида образования, а не какой-то один, нужны в настоящее время для устойчивого развития системы высшего образования, экономики и социальной сферы.

В системе высшего образования присутствует конкуренция за потребителя, и в этой связи имеют место дополнительные институциональные преимущества для государственных УВО. Это касается приема в УВО, прогнозирования потребности в кадрах, образовательной деятельности, проведения научных исследований, международной деятельности, социальной поддержки студентов, кредитования студентов, распределения выпускников.

1. *Прием в УВО.* Процедура согласования Министерством образования цифр приема для получения высшего образования на условиях оплаты, предусмотренная Указом №80, фактически носит ограничительный характер, несмотря на то, что частные УВО существуют исключительно за счет оплаты за обучение. Количество обучающихся в УВО влияет на его рентабельность и возможности развития, совершенствования материальной базы, создания дополнительных социальных условий для студентов, обеспечения заработной платы работников. Поэтому постепенное снижение цифр приема для частных УВО до нулевой или отрицательной рентабельности, приводящее к их неминуемой экономической деградации и закрытию, целесообразно остановить и предоставить частным УВО свободное определение плановых значений цифр приема на платное обучение, исходя из разрешенной предельной численности в рамках специального разрешения (лицензии) на осуществление образовательной деятельности. Установка на снижение или ограничение цифр приема представляется не отвечающей современным общественным отношениям и направлению развития системы высшего образования, поддерживающей бюджетное и платное обучение в УВО с различными формами собственности.

В ходе приема документов, с целью обеспечения эффективности приема абитуриентов в условиях их ежегодного сокращения, целесообразно перераспределять вакантные места в пределах суммарных по вузу плановых цифр приема. Сейчас Указом №80 всем УВО предписано доводить до общественности информацию о контрольных цифрах и цифрах приема не позже 1 апреля. В данном случае форма довлеет над содержанием, т.к. УВО, не только частной формы собственности, должны иметь возможность оперативного реагирования в ходе приемной кампании.

Гражданами при подаче документов для поступления в УВО высказывались пожелания увеличить сроки приема документов в УВО частной формы собственности (хотя бы на 1 день) с тем, чтобы иметь возможность абитуриентам, не прошедшим по конкурсу в государственные УВО, участвовать в конкурсе в частных УВО. Это позволяет создать благоприятную морально-психологическую атмосферу при проведении приёмной кампании и снять ненужное напряжение в обществе.

2. *Прогнозирование потребности в кадрах с высшим образованием.* В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.07.2011 №972, для формирования контрольных цифр приема разработан

механизм прогнозирования, применимый в отношении государственных УВО, осуществляющих подготовку кадров за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов. При этом порядок формирования цифр приема на условиях оплаты не регламентирован, хотя частные УВО могли бы быть включены в систему прогнозирования и заключать договоры с предприятиями, получать от них заявки на подготовку специалистов. Это облегчило бы формирование частными УВО сбалансированных цифр приема.

3. *Образовательная деятельность.* Частные УВО, как и государственные, работают в соответствии с учебно-программной документацией (образовательными стандартами, типовыми учебными планами и типовыми учебными программами), разработанной учебно-методическими объединениями, имеют высококвалифицированные педагогические кадры. Вместе с тем, в учебно-методических объединениях в сфере высшего образования представители частных УВО практически отсутствуют.

4. *Обеспечение условий непрерывного образования и профориентационной работы.* К настоящему времени произошло фактическое закрепление учреждений ССО за профильными УВО государственной формы собственности. Такое положение значительно затрудняет организацию и проведение профориентационной работы для УВО частной формы собственности в учреждениях ССО, что могло быть исправлено открытием УССО при частных УВО в целях обеспечения непрерывного профессионального образования. Вместе с тем, создание при УВО частной формы собственности учреждений ССО носит в настоящее время разрешительный характер, в значительной степени препятствующий положительному решению.

5. *Научно-исследовательская деятельность.* Научно-исследовательская деятельность в соответствии с Кодексом об образовании относится к видам деятельности, которые должны реализовываться в учреждениях высшего образования независимо от их вида и формы собственности. Однако реальная реализация научной деятельности в частных УВО сталкивается с различием регулирования для частных и государственных УВО. УВО частной формы собственности не имеют государственной поддержки при финансировании науки и инноваций, сталкиваются со сложностями при прохождении государственной научно-технической экспертизы. Иногда частные УВО выступают соисполнителями выполнения научно-исследовательских работ. Однако даже при условии вхождения в государственную программу научных исследований, частные УВО не имеют государственного финансирования, т.е. выполнение научной работы осуществляется на общественных началах или, в лучшем случае, при некоторой поддержке своего учредителя.

Кроме того, в соответствии с Положением об учреждении высшего образования в УВО должно функционировать подразделение, реализующее научную и инновационную деятельность, а ее сотрудниками должны быть специалисты, профессионально занимающиеся научной деятельностью в соответствии с трудовым договором. Фактически речь идет о перераспределении средств, получаемых от оплаты студентами образовательного процесса, в пользу содержания в частном УВО группы ученых, которые должны заниматься

преимущественно научными исследованиями. При этом их единственным реальным заказчиком может быть только учредитель УВО, для которого эти исследования не представляют практического интереса по причине убыточности и невозможности окупаемости. Сказанное не исключает, но существенно осложняет и сдерживает развитие научной деятельности в частных УВО, т.к. фактически она ложится в прямые затраты, не имеющие никакой дополнительной поддержки.

6. Международная деятельность. Одной из целей международной деятельности в любом УВО является привлечение иностранных граждан для обучения в УВО. Для решения этой задачи приоритетное значение имеет Интернет и сайт самого УВО. Однако, как показали опросы, потенциальные иностранные потребители образовательных услуг ориентируются не только на сайт самого УВО, но и сайт Министерства образования. При этом они сталкиваются с ситуацией, когда на сайте Министерства все УВО страны разделены на две категории: государственной формы собственности и негосударственной формы собственности. По опросам акцент внимания на негосударственной форме собственности создает у иностранца впечатление отсутствия государственной поддержки данных УВО в целом, отсутствия возможности получения диплома государственного образца с правом его последующего признания в иностранных государствах на основе имеющихся международных договоров Республики Беларусь. Хотя это не соответствует действительности, но негативное впечатление создается, и как результат – еще одно преимущество государственным УВО.

7. Социальная поддержка студентов. В соответствии с Кодексом об образовании предусматривается возможность получения гражданами Республики Беларусь, получающими первое высшее образование на платной основе в дневной форме получения образования в государственных учреждениях высшего образования, учреждениях высшего образования потребительской кооперации Республики Беларусь и учреждениях высшего образования Федерации профсоюзов Беларуси, кредита на льготных условиях для оплаты обучения (в размере 50% ставки рефинансирования). Соответственно, граждане Республики Беларусь, которые получают первое высшее образование на платной основе в иных учреждениях высшего образования частной формы собственности, не имеют права на получение указанного кредита на льготных условиях.

Положением о предоставлении семейного капитала, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 18 сентября 2019 г. № 345 «О семейном капитале», определено, что средства семейного капитала (в случае их досрочного использования) могут быть направлены на получение на платной основе членом (членами) семьи высшего образования I ступени только в государственных учреждениях образования.

Частные УВО, как правило, не имеют своих общежитий. Для строительства любого капитального сооружения нужны крупные инвестиции, которыми частные УВО не располагают. Данный вопрос мог бы частично решаться за счет установления ежегодной квоты для частных УВО на места в студенческих общежитиях государственной формы собственности для поддержки лучших

иногородних студентов, нуждающихся в общежитии. Следует также рассмотреть возможность предоставления учредителям частных УВО особого инвестиционного режима осуществления капитального строительства с целью реализации образовательных и социальных программ.

8. *Повышение квалификации ППС.* Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.07.2011 № 954 «О непрерывном профессиональном образовании руководящих работников и специалистов» предусмотрено, что педагогические работники из числа ППС должны повышать квалификацию, в том числе проходить стажировку, не реже одного раза в пять лет. В соответствии с критериями для УВО количество преподавателей, прошедших повышение квалификации за последние 3 года, должно составлять не менее 60%. Государственные УВО имеют возможность направлять ППС на повышение квалификации, как за счёт средств государственного бюджета, так и за счёт средств УВО и собственных средств. ППС частных УВО не имеют возможности проходить повышение квалификации за счёт бюджетных средств. Однако некоторые образовательные программы повышения квалификации реализуются только за счёт средств бюджета. В таком случае невозможно направить ППС из частного УВО на данную образовательную программу даже на платной основе. Пройти обучение по такой тематике преподавательский состав может, если частное УВО направит целую группу на платной основе, что чаще всего не реализуемо ввиду отсутствия потребности в обучении по одной тематике большого количества ППС.

9. *Распределение выпускников.* Кодексом об образовании устанавливается право УВО осуществлять распределение выпускников, обучавшихся на платной основе, при наличии возможности трудоустройства. Однако в случае осуществления такого распределения выпускнику не предоставляется статус молодого специалиста, и он не имеет дополнительных гарантий в течение срока работы по распределению. Целесообразно установить равные условия для выпускников, обучавшихся на разной финансовой основе.

Все перечисленное негативно сказывается на формировании контингента обучающихся в частных УВО, развитии материальной базы, обеспечении необходимых социальных условий для обучающихся и не отвечает требованиям создания равных условий для УВО различных форм собственности и устойчивого развития системы высшего образования.

С учетом вышеизложенного Президиум Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования

РЕШИЛ:

1. Принять информацию к сведению.
2. **Рекомендовать комиссии Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования по пробелам деятельности высших учебных заведений частной формы собственности:**

2.1 Провести анализ текущего состояния деятельности УВО частной формы собственности в рамках научных, образовательных материально-

технических, финансово-экономических направлений и внести предложения по совершенствованию системы образования частной формы собственности.

3. Рекомендовать учебно-методическим объединениям в сфере высшего образования:

3.1. Включать в состав УМО представителей учреждений высшего образования с частной формой собственности, в которых осуществляется подготовка специалистов по соответствующей УМО специальности.

Председатель
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор УО «БГУИР»



В.А.Богуш

Ученый секретарь
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор ГУО «РИВШ»



В.А.Гайсёнок