

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОВЕТ
РЕКТОРОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

РЕШЕНИЕ № 4

26 июля 2017 г.

г. Минск

**Об оптимизации процедур контроля
за обеспечением качества
образовательной деятельности
учреждений высшего образования**

Заслушав и обсудив выступление ректора учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» Н.П.Барановой, Республиканский совет ректоров учреждений высшего образования отмечает следующее.

В условиях нарастающей конкуренции на рынке образовательных услуг вопросы обеспечения высокой результативности деятельности, повышения качества образовательного процесса стали приоритетной задачей каждого высшего учебного заведения; повысилась роль контроля за обеспечением качества образования.

Существующие в настоящее время процедуры контроля складывались постепенно, на основании принимаемых в Республике Беларусь соответствующих решений.

Методологическую основу государственного контроля за функционированием учреждений образований, всей национальной системы образования составляют положения Указа Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2001 г. № 516 «О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь».

Разработаны и введены в действие нормативные документы, регламентирующие деятельность УВО в области обеспечения качества оказываемых образовательных услуг:

- постановление Министерства образования Республики Беларусь от 28 февраля 2001 г. № 16 «Об утверждении и введении в действие руководящего документа Республики Беларусь «Система стандартов в сфере образования. Система оценки соответствия. Порядок предоставления статусов высшим учебным заведениям»;

- постановление Министерства образования Республики Беларусь от 22 января 2010 г. № 17 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения аттестации учреждений образования Республики Беларусь и признании утратившим силу постановления Министерства образования Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 39»;

- приказ Министерства образования Республики Беларусь от 24.12.2008 № 1000 «О развитии в высших учебных заведениях Республики Беларусь систем управления качеством образования и приведения их в соответствие с требованиями государственных стандартов Республики Беларусь и международных стандартов»;

- постановление Министерства образования Республики Беларусь от 30 ноября 2010 г. № 114 «О порядке проведения оценки соответствия возможностей соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для лицензируемого вида деятельности, а также для работ и (или) услуг, составляющих соответствующий лицензируемый вид деятельности указанных соискателем специального разрешения (лицензии) в заявлении о выдаче специального разрешения (лицензии) (осуществляемых лицензиатом)» (вступило в силу с 1 января 2011 г.);

- постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.07.2011 № 982 «Об утверждении положения о порядке признания учреждения высшего образования ведущим в системе высшего образования и (или) в отрасли».

В помощь УВО был разработан ряд методических рекомендаций:

- Методические рекомендации по проведению государственной аккредитации учреждений образования Республики Беларусь;

- Методические рекомендации по осуществлению самоконтроля деятельности учреждений, обеспечивающих получение высшего образования в Республике Беларусь;

- Примерная программа самоконтроля учреждения образования (его подразделения), обеспечивающего повышение квалификации и переподготовку кадров, и методические указания по реализации данной программы, др.

Систему контроля, обеспечивающую оценку качества образовательной деятельности УВО в настоящее время, можно условно разделить на две подсистемы: внешнюю и внутреннюю.

Внешняя подсистема включает в себя в том числе: лицензирование, административную процедуру государственной аккредитации учреждения высшего образования на соответствие заявленному виду, по специальностям, по профилю образования, направлению образования и их подтверждение (далее – государственная аккредитация), аккредитацию университета как научной организации, сертификацию на соответствие выполнения требований СТБ ISO 9001, аккредитацию на соответствие выполнения требований ISO 9001 в международных системах аккредитации, статистические отчеты.

Проведение государственной аккредитации Департаментом контроля качества Министерства образования в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.06.2011 № 820 «О некоторых вопросах государственной аккредитации учреждений образования, иных организаций, которым предоставлено право осуществлять образовательную

деятельность, и подтверждения государственной аккредитации» (в ред. постановлений Совмина от 16.11.2011 № 1527, от 17.02.2012 № 156, от 29.03.2013 № 234) и утвержденным этим же постановлением Положением «О порядке проведения государственной аккредитации учреждений образования, иных организаций, которым предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, и подтверждения государственной аккредитации».

Сертификация на соответствие требованиям СТБ ISO включает ежегодный инспекционный аудит системы менеджмента качества, который проводится со стороны национального органа по сертификации, и устанавливает степень соблюдения стандартов СМК. Раз в три года проводится сертификационный аудит, который определяет соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта СТБ ISO 9001 в национальной системе сертификации, и, в ряде УВО, зарубежной.

Данные процедуры осуществляются по заявительному принципу.

Проведение данных процедур для УВО необходимо. Цели и задачи их различны. Первая устанавливает соответствие образовательной деятельности УВО законодательству об образовании, содержания и качества предоставляемого образования требованиям образовательных стандартов, учебно-программной документации образовательных программ. Вторая решает задачу определения соответствия системы менеджмента качества на основе положений процессного подхода.

Внутренняя подсистема контроля, обеспечивающая контроль качества подготовки на всех этапах подготовки специалиста по соответствующим специальностям, в каждом УВО имеет свои особенности, но всегда включает в себя:

- внутренние аудиты системы менеджмента качества, обеспечивающие контроль реализации всех процессов и процедур, их соответствие СТБ ISO 9001 в национальной системе сертификации и, часто, в одной из зарубежных;
- анализ результатов принятой в УВО системы контроля учебных достижений студентов;
- привлечение к оценке качества образовательного процесса студентов (проведение ежегодного анкетирования всех студентов университета, др.), на основе чего анализируется качество организации образовательного процесса, его научно-методического, материально-технического обеспечения;
- привлечение к оценке качества образовательного процесса работодателей (проведение анкетирования работодателей), на основе которого проводится ежегодная корректировка учебно-программной документации образовательных программ высшего образования;
- контрольные посещения занятий преподавателей представителями ректората, деканатов, заведующими кафедрами;
- периодический анализ учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы кафедр, а также деятельности факультетов;
- организация открытых лекций преподавателями, избирающимися по конкурсу; проведение взаимопосещений занятий на кафедрах университета;

- анализ результатов текущей аттестации студентов, итогов прохождения всех видов практик;
- ежегодный анализ деятельности филиалов кафедр и совместных учебных научных производственных лабораторий;
- привлечение к образовательному процессу ведущих специалистов организаций реального сектора экономики; направление преподавателей университета на стажировки в ведущие организации и учебные заведения других государств, др.

После принятия Кодекса об образовании, в котором повышение качества образования связывается с формированием системы информационно-аналитической деятельности как основного инструмента управления общеобразовательным учреждением (ст. 114, 115), процедуры контроля должны обеспечивать получение государственными органами, учреждениями образования и иными субъектами образовательных отношений информации, необходимой для оценки деятельности и основных тенденций развития системы высшего образования, формирования стратегии ее развития, координации деятельности государственных органов по управлению в сфере образования.

Перед УВО встала задача наладить учет изменений в количественных и качественных показателях своей деятельности. На повестку дня вышли вопросы организации мониторинга, отбора критериев, позволяющих производить измерения; выработки единых подходов к пониманию «качества образования» и механизмов его отслеживания в реальной практике. Решение этих вопросов побудило УВО глубоко и всесторонне заняться управлением качества образования.

Управление качеством стало рассматриваться как функция УВО, направленная на стимулирование деятельности каждого сотрудника с целью подготовки компетентных, профессионально мобильных специалистов. При этом суть управляющих воздействий со стороны руководителей всех структурных подразделений УВО заключается в создании благоприятных внешних и внутренних условий для эффективной деятельности всех субъектов образовательного процесса – студентов, преподавателей, научных работников, учебно-методического персонала, других сотрудников.

Соответственно повысилось значение самоконтроля. Во многих УВО он осуществляется через посредство мониторинга, позволяющего отслеживать состояние факторов, влияющих на качество высшего образования: внешние экономические условия, качество государственных образовательных стандартов, содержание образовательных программ, квалификация педагогических кадров, уровень и качество подготовки абитуриентов, материально-техническая база УВО, социальная защищенность сотрудников и студентов, морально-психологический климат в учебном заведении и др.

От современных УВО ожидается готовность адаптироваться к условиям изменяющейся среды, выполнение опережающей функции общественного развития, способность к прогнозированию и обновлению всех составляющих жизни общества. Все это должно находить отражение в содержании

процедур контроля и, главное, в методике его организации и осуществления. Вместе с тем, по мере развития в УВО систем менеджмента качества (СМК) и их сертификации, регулярного и всестороннего самоконтроля за различными аспектами своей деятельности, усиления внимания к вопросам управления качеством образования постепенно начали обозначаться проблемы в осуществлении сложившихся процедур контроля, в частности государственной аккредитации и сертификации:

1) имея различные цели и назначение, государственная аккредитация и сертификация в определенной степени имеют отдельные схожие элементы в содержании;

2) процедура государственной аккредитации УВО по специальностям I ступени высшего образования в соответствии с Положением об аккредитации (пункт 8.1) включает проведение комплексной контрольной работы (ККР), выполняемой обучающимися по четырем учебным дисциплинам аккредитуемой специальности.

При этом (в условиях 4-летней модели) I ступени высшего образования государственная аккредитация проводится на третьем году обучения аккредитуемой специальности и не позднее, чем за три месяца до завершения текущего учебного года. Однако многие дисциплины, в ходе изучения которых формируются требуемые профессиональные компетенции, изучаются именно на 3-4 курсах и к моменту аккредитации освоены студентами не в полном объеме. Кроме того, в образовательном стандарте обозначены только дисциплины государственного компонента и не указаны дисциплины компонента УВО (35 % от общего объема часов). На комплексные контрольные работы могут быть вынесены дисциплины, которые изучены студентами в полном объеме, а это, как правило, дисциплины цикла естественнонаучных, общепрофессиональных дисциплин и отдельные дисциплины специальности (направления специальности). При этом дисциплины компонента УВО, формирующие профессиональные компетенции, определенные образовательным стандартом вынесены быть не могут. Возникает вопрос о том, что проверяется на ККР? Академические и общепрофессиональные компетенции или профессиональные компетенции специалиста, получающего соответствующую квалификацию? Целесообразно ли проводить данные ККР, если они (на третьем году обучения) не позволяют в полной мере качественно оценить профессиональные компетенции специалиста по соответствующей специальности.

Международный опыт проведения аккредитации учреждений образования и соответствующих образовательных программ показывает, что системы аккредитации в странах разные, но объекты контроля везде одинаковы. Основными из них являются целостность университета; цели, планирование и эффективность; управление и администрация; образовательные программы; профессорско-преподавательский состав и обслуживающий персонал; библиотека, компьютеры и другие источники информации; обслуживание студентов и обеспечение условий для

образования; материальные ресурсы, помещения, оборудование, финансы. Проведение ККР на третьем году обучения подготовки не используется. Не проводится она и при государственной аккредитации УВО по специальностям II степени высшего образования.

По мнению многих УВО для обозначенной цели успешно может использоваться внутренняя система контроля, обеспечивающая контроль качества на всех этапах подготовки специалиста по соответствующим специальностям.

Итоговая оценка качества подготовки специалистов в УВО осуществляется по результатам проведения итоговой аттестации, завершающей процесс подготовки специалистов, освоивших образовательную программу по соответствующей специальности Государственными экзаменационными комиссиями (большинство членов которых – представители отраслей экономики, социальной сферы, науки и культуры).

3. Целенаправленная деятельность УВО по управлению качеством образования вызвала необходимость совершенствования системы оценки учебных достижений студентов. В последние годы получила развитие модульно-рейтинговая система обучения, ориентированная на осознанное вовлечение студентов в образовательный процесс, на создание возможностей влиять на результаты своего обучения через посредство мониторинга в виде балльной оценки учебных достижений студентов в течение семестра. Все без исключения УВО видят смысл в дальнейшем развитии этой системы. Вместе с тем в Правилах аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования (утв. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2012 № 53) не отражено формирование оценки по результатам текущей аттестации с учетом модульно-рейтинговой системы оценки знаний, которая является обязательным условием эффективности самостоятельной работы студентов (ранее Приказ Министерства образования Республики Беларусь от 27.05.2013 № 405, позднее Приказ Министра образования Республики Беларусь от 06.04.2015).

4. Действующие в УВО СМК предполагают последовательный учет требований стандартов серии ISO, которые не адаптированы к специфике и особенностям образовательного процесса в высшей школе как терминологически, так и по сути применяемого категориального аппарата.

СМК в полной мере не решает вопросов обеспечения качества образования, а скорее, представляя жизнедеятельность университета в виде набора процессов (пусть и взаимосвязанных), задает/стандартизирует процедуру управления ими, что само по себе очень важно. СМК может и должна функционировать как элемент системы обеспечения качества образования, но это только один из ее элементов, причем не ключевой. СМК позволяет унифицировать управленческие процедуры, а поэтому ее внедрение оправдано в разветвленных структурах, где необходимо стандартизировать процессы менеджмента во всех отделениях.

Важно, с учетом изложенного, четко обозначить назначение и процедуру внешних аудитов СМК. Обязательность ежегодных внешних аудитов – дорогостоящая и финансово обременительная процедура. Кроме того, временной период сроком в один год не всегда позволяет в полной мере проследить динамику реализации тех или иных корректирующих/предупреждающих действий. Вопрос требует серьезного изучения.

5. В условиях интернационализации высшего образования, курса на расширение объемов экспорта образовательных услуг процедуры контроля за обеспечением качества требуют обновления, как в отношении государственной аккредитации, так и сертификации, поскольку национальные процедуры должны быть понятны зарубежным партнерам белорусских УВО. В этом отношении представляется целесообразным рассмотреть вопрос о внедрении или оптимизации применения принципов и методологии, принятых в ЕПВО (описаны в Стандартах и Руководстве для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве (ESG)), адаптировав их к национальному образовательному контексту.

ESG не являются стандартами качества, они также не устанавливают, как именно должны осуществляться процессы по обеспечению качества. Однако данный документ очерчивает основные и необходимые аспекты обеспечения качества и обучающей среды в высшем образовании и оперирует рядом понятий, знакомых белорусским УВО из СМК (например, политика в области обеспечения качества, необходимость внутренних и внешних процедур обеспечения качества). Однако в отличие от стандартов ISO они терминологически адаптированы к сфере высшего образования.

Республиканский совет ректоров учреждений высшего образования
РЕШИЛ:

1. Предложить Министерству образования Республики Беларусь:

1.1. рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений и (или) дополнений в Положение «О порядке проведения государственной аккредитации учреждений образования, иных организаций, которым предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, и подтверждения государственной аккредитации», утвержденное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.06.2011 № 820, касающихся:

- устранения дублирования проверяемых объектов и аспектов деятельности при государственной аккредитации и сертификации учреждений высшего образования;

- совершенствования порядка составления и проведения комплексных контрольных работ при проведении государственной аккредитации УВО по специальностям;

- унификации содержания процедур государственной аккредитации специальностей I и II ступеней;

- учета в процессе государственной аккредитации результатов внешнего аудита СМК как валидных показателей обеспечения качества образования;

1.2. совместно с сертифицирующими организациями уточнить назначение, процедуры, оптимальный временной период и стоимость проведения внешних аудитов СМК;

2. Проработать совместно с Министерством образования Республики Беларусь вопрос о создании (формировании) структуры, ответственной за оценку качества высшего образования в контексте положений Дорожной карты Республики Беларусь.

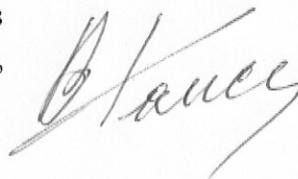
3. Рассмотреть возможность вхождения представителей Республики Беларусь в европейские и международные ассоциации и сети в области гарантии качества образования.

Председатель
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор УО БГЭУ



В.Н.Шимов

Ученый секретарь
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор ГУО РИВШ



В.А.Гайсёнок