ПРЕЗИДИУМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВЕТА РЕКТОРОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕШЕНИЕ № 1

27 октября 2016 г.
г. Минск

Об индикаторах развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с международными подходами

Заслушав и обсудив доклад ректора Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы» В.А. Гайсёнка **«Об индикаторах развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с международными подходами»**, Президиум Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования отмечает следующее.

Основой для процесса разработки интегральных индикаторов развития национальной системы высшего образования, согласованных с аналогичными индикаторами в других странах, являются поручение Совета Министров Республики Беларусь от 07.09.2015 г. № 10/124-1063 П 1256 и приказ Министра образования Республики Беларусь от 18.02.2015 г. № 132, который предусматривает также подготовку на основе разработанных интегральных индикаторов Национального доклада о состоянии высшего образования в 2016 г.

На национальном уровне основополагающие для развития системы высшего образования индикаторы сформулированы в Государственной программе «Образование и молодежь» на 2016-2020 гг. Они определяют основные показатели для мониторинга развития высшей школы, как в целом, так и непосредственно учреждений высшего образования.

Отдельные показатели системы высшего образования представлены также на международном уровне в различного рода глобальных рейтингах, определяющих в целом позиции Республики Беларусь как суверенного государства с высокими показателями социально-экономического и научно-инновационного развития:

- Индекс человеческого развития (Human Development Index);
- Индекс уровня образования в странах мира (Education Index);
- Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index);
- Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index);
- Табло инновационного союза (Innovation Union Scoreboard) и др.

Эти рейтинги оказывают существенное влияние как на имидж национальной системы высшего образования и ее конкурентоспособность, так и на имидж государства, его экономики и социальной сферы в целом.

К международному уровню необходимо также отнести и глобальные рейтинги, элементом ранжирования которых выступают непосредственно учреждения высшего образования:

– рейтинг учреждений высшего образования Quacquarelli Symonds, оценивающий академическую репутацию, репутацию среди работодателей, соотношение профессорско-преподавательского состава и студентов, соотношение цитируемости и профессорско-преподавательского состава, процент иностранных сотрудников, процент иностранных студентов;

– Академический рейтинг университетов (Шанхайский рейтинг), оценивающий количество выпускников и сотрудников – обладателей Нобелевской премии по физике, химии, экономике, медицине или медали Филдса по математике соответственно; численность активно цитируемых исследователей в 21-й предметной области; количество работ в журналах Nature и Science; количество работ в SSIE и SSCI; взвешенный показатель предыдущих параметров в расчете на одного сотрудника;

– рейтинг Times Higher Education, который оценивает учреждения высшего образования по следующим категориям: обучение, исследования, цитирование, международный взгляд, доход от производственной деятельности;

– рейтинги, оценивающие учреждения высшего образования по 1-2 параметрам (например, испанский рейтинг Webometrics, который учитывает только представленность учреждений высшего образования в сети Интернет) и др.

Актуализация мировых рейтингов национальных систем образования и отдельных учреждений образования связана с процессами глобализации и повышения конкуренции в сфере образования в мире. Если национальная система образования или учреждение образования попадает в мировой рейтинг на ведущие места, то это значительно повышает его привлекательность не только для абитуриентов, но и для работодателей, инвесторов, а также обеспечивает дополнительные субсидии государства.

Также следует отметить, что в последнее время на международном уровне превалирует тенденция комплексной оценки национальной системы высшего образования, что подтверждается появлением новых комплексных рейтингов с соответствующими интегральными показателями (Республика Беларусь в данных рейтингах не представлена):

– QS SAFE National System Strength – рейтинг национальных систем высшего образования, разработанный в 2014 г. компанией QS – интегральные индикаторы сгруппированы по категориям: система, доступ, ведущее учреждение образования, экономическая составляющая;

– Universitas 21: Rankings of National Higher Education Systems – рейтинг национальных систем высшего образования – интегральные индикаторы сгруппированы по группам: ресурсы, результаты, связи, окружение;

– Индекс эффективности национальных систем образования (Global Index of Cognitive Skills and Educational Attainment) – рейтинг национальных систем высшего образования компании Pearson – интегральные

индикаторы сгруппированы по категориям: когнитивные навыки; уровень образования.

В рамках Европейского союза индикаторы развития национальных систем образовании используются в программе «Европа 2020: стратегия разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста».

Анализ национальных и региональных систем мониторинга развития и эффективности систем высшего образования стран мира показывает, что:

- мониторинг развития и эффективности систем высшего образования осуществляется в большинстве стран мира эпизодически и формируется преимущественно в результате аналитической деятельности соответствующих межгосударственных объединений (например, ОЭСР);
- индикаторы развития и эффективности систем высшего образования в государствах – участниках СНГ являются составной частью государственных (национальных) программ развития национальных систем образования, включены в национальное правовое поле и ориентированы на комплексную оценку системы образования в соответствии с международными индикаторами;
- индикаторы развития и эффективности систем высшего образования, как правило, оценивают образовательную и научную деятельность в системе образования, техническое и финансовое обеспечение, а также качественные характеристики профессорско-преподавательского и студенческого контингента.

Практика международных (глобальных), региональных и национальных систем мониторинга развития и эффективности систем высшего образования позволяет сделать вывод о целесообразности разработки для системы высшего образования Республики Беларусь интегральных индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными и региональными показателями. Разработка и использование в управленческой деятельности в сфере образования интегральных индикаторов развития национальной системы высшего образования позволит:

- оценивать систему образования в целом;
- оценивать возможность оценки результативности целенаправленного управленческого воздействия на характеристики системы;
- выявлять связи и зависимости результатов от ресурсов, условий и внесистемных факторов;
- выявлять отклонения от сложившихся тенденций и соотношений (национальный, региональный и международный уровни) и на этой основе идентифицировать сильные и слабые стороны национальной системы образования;
- проводить международное сопоставление и оценивать конкурентоспособность системы высшего образования Республики Беларусь;
- определять ориентиры развития и совершенствования национальных учреждений высшего образования.

На национальном уровне интегральные индикаторы позволят осуществлять комплексную оценку динамики качественных изменений в

высшем образовании. На международном уровне интегральные индикаторы целесообразно использовать для сопоставительного анализа единовременного состояния национальной системы высшего образования в сравнении с соответствующими системами других стран, а также для оценки динамики изменений суверенного рейтинга страны.

Использование нормированных индикаторов для мониторинга и оценки эффективности национальной системы высшего образования во многих случаях может обеспечивать администрацию учреждений образования и органы управления в сфере образования более объективной, точной и адекватной информацией о качестве образования и его институтов, чем данные, полученные в процессе аккредитации. Кроме того, индикаторы служат ориентиром и стимулом, побуждающим учреждения образования к постоянному повышению качества образования, научных исследований, а для органов управления в сфере образования являются полезным инструментом осознания проблем и планирования стратегических действий на институциональном и национальном уровнях.

Президиум Республиканского совета ректоров высших учебных заведений **РЕШИЛ:**

1. Одобрить Перечень индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями *(прилагается)*.

2. Рекомендовать Министерству образования Республики Беларусь:

2.1) утвердить Перечень индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями;

2.2) на основании Перечня индикаторов развития национальной системы высшего образования подготовить Национальный доклад о состоянии высшего образования в 2016 г. и утвердить его редакцию на итоговой коллегии Министерства образования Республики Беларусь;

2.3) поручить Главному информационно-аналитическому центру Министерства образования провести работу по определению источников, сбору и распространению информации по индикаторам развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями;

2.4) проработать с заинтересованными лицами вопрос о целесообразности формирования в 2017 г. рейтинга университетов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) либо рейтинга университетов Союзного государства Беларуси и России;

2.5. Рассмотреть целесообразность корректировки показателей, применяемых при государственной аккредитации учреждений высшего образования с учетом утвержденного Перечня индикаторов развития национальной системы высшего образования.

3. Рекомендовать УВО Республики Беларусь:

3.1) использовать Перечень индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими

международными показателями, для планирования развития УВО на период до 2020 г.;

3.2) направлять количественные показатели по Перечню индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями, в Главный информационно-аналитический центр Министерства образования.

Срок исполнения: 1 раз в полугодие.

4. Рекомендовать Республиканскому институту высшей школы:

4.1) на основании Перечня индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями, осуществить разработку проекта Положения о порядке предоставления особого статуса «национальное учреждение образования», статуса «ведущее учреждение высшего образования».

Срок исполнения: в течение месяца после утверждения Перечня индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированных с соответствующими международными показателями;

4.2) подготовить предложения по структуре Национального доклада о состоянии высшего образования в 2016 г.

Срок исполнения: до 15 ноября 2016 г.

4.3) подготовить предложения для Министерства образования Республики Беларусь по перечню международных рейтингов университетов, в которых целесообразно участие белорусских учреждений высшего образования.

Председатель
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор УО БГЭУ В.Н.Шимов

Ученый секретарь
Республиканского совета ректоров
учреждений высшего образования,
ректор ГУО РИВШ В.А.Гайсенок

проект

ПЕРЕЧЕНЬ
интегральных индикаторов развития национальной системы высшего образования, гармонизированные с международными подходами

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
1.	**Контингент обучающихся**		
1.1.	Уровень грамотности взрослого населения, % в возрасте 15-64 лет	Уровень грамотности взрослого населения, % в возрасте от 15 лет и старше	Индекс человеческого развития (Human Development Index)
		Доля молодежи в возрасте 20-24 лет, получившей, по крайней мере, общее среднее образование, %	Европейское инновационное табло
1.2.	Уровень образования лиц в возрасте от 25-64 лет, % к общему числу граждан соответствующего возраста	Показатель охвата третичным образованием, % населения в возрасте получения третичного образования	Индекс человеческого развития (Human Development Index)
		Уровень образования лиц в возрасте от 25-64 лет, % к общему числу граждан соответствующего возраста	Взгляд на образование. Индикаторы ОЭСР (Education at a Glance)
		Доля молодежи с высшим образованием, %	Стратегия «Европа 2020»
		Доля населения в возрасте 30-34 лет, имеющего завершенное третичное образование (МСКО 5 и 6), %	Европейское инновационное табло
		Коэффициент охвата высшим образованием, %	Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index)
		Доля выпускников УВО в общем объеме рабочей силы в стране (население в возрасте 15-64 лет), в %	Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index)
1.3.	Доля обучающихся на уровне МСКО 6, % от общего числа обучающихся	Удельный вес численности выпускников, освоивших программы бакалвриата в общей численности выпускников, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
		Удельный вес численности выпускников, освоивших программы специалитета в об-	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
		щей численности выпускников, %	2013-2020 гг.
1.4.	Доля обучающихся на уровне МСКО 7, % от общего числа обучающихся	Удельный вес численности выпускников, освоивших программы магистратуры в общей численности выпускников, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
		Доля обучающихся по госзаказу по программам магистратуры от объема госзаказа бакалавриата, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
1.5.	Доля обучающихся на уровне МСКО 8, % от общего числа обучающихся	Удельный вес численности выпускников, освоивших программы подготовки кадров высшей квалификации в общей численности выпускников, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
1.6.	Удельный вес приема в аспирантуру (адъюнктуру) по приоритетным специальностям научных работников высшей квалификации, необходимым для развития высокотехнологичных производств, относящихся к V и VI техническим укладам экономики, %		
1.7.	Удельный вес приема в аспирантуру (адъюнктуру) для предприятий и организаций реального сектора экономики, %		
1.8.	Количество перспективных выпускников I ступени высшего образования, направленных на обучение в магистратуре в зарубежные учебно-исследовательские центры по приоритетным направлениям развития отраслей экономики, чел.		
1.9.	Соотношение поступивших и выпускников по каждой ступени высшего образования, %	Соотношение поступивших и выпускников УВО, %	Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index)
		Доля выпускников, получивших впервые высшее образование, %	Взгляд на образование. Индикаторы ОЭСР (Education at a Glance)
		Выпуск докторантов и аспирантов (МСКО	Европейское инновационное табло

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
		8) на 1 тыс. чел. в возрасте 25-34 лет	
1.10.	Доля выпускников УВО по научным и инженерным специальностям, % от общего количества выпускников	Доля выпускников из сферы высшего образования, работающих в науке, технике, промышленности и строительстве, в %	Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index)
		Выпускники УВО по научным и инженерным специальностям, в %	Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index)
1.11.	Доля трудоустроенных выпускников от общей численности выпускников, подлежащих распределению, %	Удельный вес выпускников образовательных организаций высшего образования, обучившихся по госзаказу, последнего года выпуска, трудоустроившихся по полученной специальности в первый год после окончания УВО, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
		Доля выпускников УВО, закончивших магистратуру и докторантуру, трудоустроенных в УВО и научные организации в первый год после окончания УВО, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
1.12.	Удельный вес выпуска с защитой диссертации в пределах установленного срока обучения из аспирантуры, %		
2.	**Профессорско-преподавательский состав**		
2.1.	Среднее количество студентов на 1 единицу профессорско-преподавательского состава, чел. по каждой ступени высшего образования	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава, чел.	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
			QS World University Rankings
			Times Higher Education World University Rankings
2.2.	Численность преподавателей УВО, прошедших стажировку за рубежом в течение года, чел		
2.3.	Владение английским языком среди ППС, % от ППС		

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
2.4.	Контингент ППС-иностранцев, от общего числа ППС, %	Контингент ППС-иностранцев, от общего числа ППС, %	QS World University Rankings Times Higher Education World University Rankings
3.	**Образовательный процесс**		
3.1.	Выполнение контрольных цифр приема, ежегодно устанавливаемых учредителями УВО, %		
3.2.	Доля студентов УВО, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели, в общей численности студентов УВО, %	Доля студентов УВО, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практик, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов УВО, %	Федеральная целевая программа развития образования Российской Федерации на 2016-2020 гг.
		Расширение академической свободы УВО в типовых учебных планах высшего и послевузовского образования по специальностям, расширение компонента по выбору, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
3.3.	Количество УВО, внедривших современные методы организации образовательного процесса на основе модульной и рейтинговой технологий, ед.	Доля образовательных организаций высшего образования, в которых внедрены индивидуальные учебные планы на вариативной основе в общем количестве образовательных организаций высшего образования, %	Федеральная целевая программа развития образования Российской Федерации на 2016-2020 гг.
3.4.	Доля УВО, в которых освоение специальностей высшего образования организовано в дистанционной форме обучения, % от общего количества УВО		
3.5.	Доля учебных аудиторий для проведения		

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
	лабораторных и практических занятий, оснащенных современным учебно-лабораторным оборудованием, компьютерной техникой, включая лицензионное программное обеспечение, %		
3.6.	Количество созданных филиалов кафедр, ед.		
4.	**Научно-инновационная деятельность**		
4.1.	Доля ППС, занимающихся НИОКР, % от общего количества ППС	Количество исследователей в области НИОКР на 1 млн. населения	Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index)
4.2.	Доля УВО, создавших инновационные структуры, научные лаборатории, технопарки, центры коллективного пользования научным оборудованием, от общего количества УВО, %	Доля УВО, создавших инновационные структуры, научные лаборатории, технопарки, центры, от общего количества технических УВО, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
		Доля УВО, осуществляющих инновационную деятельность путем интеграции образования и науки на основе внедрения результатов отечественных научных исследований в производство,	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
4.3.	Реализуемая экспериментальная, инновационная деятельность в УВО, количество утвержденных экспериментальных, инновационных проектов, ед.		
5.	**Показатели интернационализации системы высшего образования**		
5.1.	Количество специальностей с обучением на английском языке, ед.		
5.2.	Количество совместных образовательных программ (программ «двойных дипломов»), ед.		
5.3.	Доля УВО, реализующих совместные образовательные программы (программы		

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
	«двойных дипломов»), ед.		
5.4.	Студенты УВО, обучающиеся за рубежом (выездные мобильные студенты) 1 семестр или более, чел.	Удельный вес численности лиц, прошедших в течение учебного года обучение за рубежом (кроме стран СНГ и Балтии) не менее одного семестра, в общей численности студентов, обучающихся по программам высшего образования, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
5.5.	Краткосрочная академическая мобильность студентов УВО (продолжительность менее 1 семестра), чел.		
5.6.	Въездная академическая мобильность иностранных студентов (на срок до 1 года), чел.	Въездная мобильность студентов, в %	Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index)
5.7.	Доля иностранных студентов обучающихся в белорусских УВО (срок обучения от 1 года и более), в % по каждой ступени высшего образования	Доля студентов докторантуры не из ЕС среди всех студентов докторантуры, %	Европейское инновационное табло
		Доля иностранных студентов в системе высшего образования, в том числе обучающихся на коммерческой основе, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
		Доля иностранных студентов в системе высшего образования, %	QS World University Rankings
			Times Higher Education World University Rankings
5.8.	Доля ППС и научных работников УВО, имеющих публикации в научных журналах с импакт-фактором в течение последних 5 лет, от общего количества ППС и научных работников УВО, %	Международные научные совместные публикации, на млн. чел.	Европейское инновационное табло
		Научные публикации среди 10% наиболее цитируемых в мире, % от числа публикаций	Европейское инновационное табло
		Доля профессорско-преподавательского состава УВО и научных работников, имеющих публикации в научных журналах с импакт-фактором в течение последних 5 лет, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
		Соотношение цитируемости и профессор-	QS World University Rankings

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
		ско-преподавательского состава, %	
		Отношение опубликованных научных статей к численности профессорско-преподавательского состава, %	Times Higher Education World University Rankings
		Доля публикаций организации, входящих в топ 10% наиболее цитируемых публикаций по соответствующим предметным областям, %	Scimago Institutions Rankings
5.9.	Количество УВО, включенных в мировые рейтинги, ед.	QS ранжирование университетов, средний балл топ-3	Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index)
		Число российских университетов, входящих в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов, ед.	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
		Число российских университетов, входящих в первые две сотни ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов, ед.	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
		Количество УВО Казахстана, отмеченных в рейтинге лучших мировых университетов, ед.	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
		Позиция УВО	QS World University Rankings
		Позиция УВО	Times Higher Education World University Rankings
		Позиция УВО	Webometrics Ranking of World Universities
		Позиция УВО	Scimago Institutions Rankings
6.	**Социальная поддержка обучающихся**		
6.1.	Доля УВО, в которых обеспечены условия для получения высшего образования лицами с особенностями здоровья, в % к общему числу УВО	Доля специальностей, по которым обеспечена реализация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья, %	Федеральная целевая программа развития образования Российской Федерации на 2016-2020 гг.

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
6.2.	Доля студентов, обеспеченных местами для проживания в общежитиях, от общего количества иногородних студентов, в %	Обеспеченность студентов общежитиями (удельный вес численности студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях) государственных образовательных организаций высшего образования, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
6.3.	Охват обучающихся УВО деятельностью спортивных секций, в % от общего количества обучающихся	Охват обучающихся УВО деятельностью спортивных секций от общего количества обучающихся, %	Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
6.4.	Обеспечение функционирования спортивных вузовских команд по игровым видам спорта, ед.		
7.	**Финансовые показатели развития высшего образования и научной деятельности**		
7.1.	Государственные расходы на образование, в % от ВВП	Государственные расходы на образование, в % от ВВП	Индекс человеческого развития (Human Development Index)
			Глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index)
			The World Bank: World Development Indicators
		Расходы на образовательные учреждения, в % к ВВП	Взгляд на образование. Индикаторы ОЭСР (Education at a Glance)
7.2.	Государственные расходы на НИОКР, в % от ВВП	Расходы на НИОКР, в % от ВВП	Инновационный индекс Блумберга (Bloomberg Innovation Index)
		Общие расходы на научные исследования и разработки, % ВВП	Глобальный Инновационный Индекс (Global Innovation Index)
		Инвестиции в исследования и разработки, % ВВП	Стратегия «Европа 2020»
7.3.	Доля государственных расходов на высшее образование в общей доле расходов на образование, в %	Доля государственных расходов на высшее образование в общей доле расходов на образование, в %	Комплексный индикатор приоритетности уровней образования
7.4.	Государственные расходы на подготовку 1	Ежегодные общие расходы, рассчитанные	Взгляд на образование. Индикаторы ОЭСР

№	Предлагаемый индикатор	Международный индикатор	Источник
	студента, в долл. США в год	на 1 студента в учреждениях образования, в долл. США в год	(Education at a Glance)
7.5.	Отношение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава УВО к среднемесячной заработной плате в Республике Беларусь, в %	Отношение среднемесячной заработной платы ППС государственных образовательных организаций высшего образования к среднемесячной заработной плате в субъекте в Российской Федерации, %	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг.
7.6.	Доля доходов от реализации результатов НИОКР в УВО, участвующих в выполнении прикладных научных исследований, в % от общего объема финансирования в данном УВО		

Предлагаемый дополнительный интегральный индикатор:

Комплексный индикатор приоритетности уровней образования – индикатор приоритетности высшего образования показывает, каково соотношение доли государственных расходов на высшее образование в сумме всех расходов на образования к доле студентов в общей численности обучающихся, отражает общий вектор государственной политики в сфере высшего образования и обозначает приоритеты финансирования. Рассчитывается по формуле: доля государственных расходов на высшее образование в общей доле расходов на образование / доля студентов в общей численности обучающихся.

Если индикатор приоритетности высшего образования больше единицы (И пр.в.о. > 1), это говорит о важности сферы высшего образования для страны. Если И пр.в.о. = 1, сфера высшего образования не является приоритетной и важной. Упор делается на других ступенях образования (дошкольное, начальное, общее среднее образование и др.). Если И пр.в.о. < 1, то приоритетность высшего образования полностью отсутствует.